

Percepciones estudiantiles sobre el entorno educativo en el contexto odontológico

INVESTIGACIÓN

Student perceptions of the educational environment in the dental context

Percepções dos estudantes sobre o ambiente educacional no contexto odontológico

Resumen

Objetivo: Resumir los principales hallazgos de los estudios que han valorado el entorno educativo en el contexto odontológico. Métodos: Se diseñó una revisión narrativa de la literatura que exploró las bases de datos Scopus, Pubmed y Web of Science. Se incluyeron artículos originales publicados en español o inglés que evaluaron las respuestas estudiantiles relacionadas al ambiente de aprendizaje, clima educativo, entorno de aprendizaje, entorno educativo y ambiente educacional. Resultados: Se encontraron 16 fuentes. Cuatro de ellas realizadas en Arabia Saudí. La mayoría de estudios ha evaluado el entorno educativo a través de la escala Dundee Ready Education Environment Measure. Las puntuaciones del ambiente educativo tuvieron algunos factores asociados tales como el origen de los estudiantes (estudiantes internacionales evidencian menores percepciones del ambiente educativo) y el año de estudio (estudiantes de años menores evidencian una mejor percepción que estudiantes de años superiores o años finales). Conclusiones: La percepción estudiantil del entorno educativo en los programas de odontología es más positiva que negativa. En algunos casos se perciben dificultades en el aprendizaje debido al estrés que genera el ambiente y costo de la carrera. Es recomendable revisar los sistemas de apoyo que los programas instauran o modificar políticas que impacten en el bienestar estudiantil y el ambiente educacional.

AUTORÍA



CORRESPONDENCIA
Yuri Castro-Rodríguez

yuricastro_16@hotmail.com

Recibido: 15/05/2025 Aceptado: 02/07/2025



Palabras clave: Estudiantes; Educación en Odontología; Aprendizaje; Ambiente.

¹ Universidad Científica del Sur, Carrera de Estomatología, Lima, Perú.

Abstract

Objective: To synthesize the main findings of studies that have assessed the educational environment in the dental context. Material and Methods: A literature review was conducted using the databases Scopus. PubMed, and Web of Science. Original articles published in Spanish or English that evaluated student responses related to the learning environment, educational climate, learning environment, educational environment, and educational climate were included. Results: Sixteen sources were found, four of which were conducted in Saudi Arabia. Most studies evaluated the educational environment using the Dundee Ready Education Environment Measure. Educational environment scores were associated with several factors, such as student origin (international students reported lower perceptions of the educational environment) and year of study (younger students reported better perceptions than upper-year students). Conclusions: Student perceptions of the educational environment in dental programs were more positive than negative. In some cases, learning difficulties were perceived due to the stress generated by the environment and the cost of the program. It is advisable to review the support systems that programs implement or modify policies that impact student well-being and the educational environment.

Keywords: Students; Education, Dental; Learning; Environment.

Introducción

La educación en los programas de odontología implica la combinación de asignaturas teóricas, prácticas, preclínicas, clínicas y hospitalarias. Este ambiente es complejo y desafiante e involucra la participación de docentes, estudiantes, personal administrativo, ambientes académicos, procesos investigativos, procesos de extensión social y la práctica asistencial con pacientes.

El entorno educativo (clima académico, ambiente educativo o ambiente de aprendizaje) hace alusión a los procesos, actividades y eventos que suceden dentro de una institución educativa.⁽¹⁾ Este ambiente prepara a los estudiantes para su futura vida profesional y contribuye a su desarrollo personal, bienestar psicoso-

Resumo

Objetivo: Resumir os principais achados de estudos que avaliaram o ambiente educacional em odontologia. Métodos: Foi realizada uma revisão narrativa da literatura, explorando as bases de dados Scopus, Pub-Med e Web of Science. Foram incluídos artigos originais publicados em espanhol ou inglês que avaliaram as respostas dos alunos relacionadas ao ambiente de aprendizagem, clima educacional, ambiente de aprendizagem, ambiente educacional e ambiente educacional. Resultados: Dezesseis fontes foram identificadas, quatro das quais foram conduzidas na Arábia Saudita. A maioria dos estudos avaliou o ambiente educacional utilizando a Medida de Ambiente Educacional Dundee Ready. As pontuações do ambiente educacional foram associadas a diversos fatores, como origem do aluno (alunos internacionais relataram menor percepção do ambiente educacional) e ano de estudo (alunos em anos mais jovens relataram melhor percepção do que alunos em anos mais avançados ou finais). Conclusões: As percepções dos alunos sobre o ambiente educacional em cursos de odontologia foram mais positivas do que negativas. Em alguns casos, dificuldades de aprendizagem foram percebidas devido ao estresse gerado pelo ambiente e ao custo do programa. É aconselhável revisar os sistemas de apoio que os programas estabelecem ou modificar políticas que impactam o bem-estar do aluno e o ambiente educacional.

Palavras-chave: Alunos; Educação Odontológica; Aprendizagem; Ambiente.

mático y social. (2) No solo se refiere a las instalaciones físicas y los recursos de una institución educativa, sino que también incluye los valores, y el contexto psicosocial que afecta el aprendizaje y la enseñanza. (3)

El entorno educativo tiene un impacto significativo en los estudiantes desde su ingreso hasta su egreso. Ha sido abordado en múltiples programas de las ciencias de la salud y el contexto odontológico no es la excepción. Se ha realizado múltiples encuestas que describen y analizan los factores asociados al ambiente académico en Europa, (4,5) Asia, (6,7) África. (8) América del Norte y el Caribe (9,10) y Sudamérica. (11,12) Se ha encontrado que el ambiente tiene un impacto significativo en el com-

portamiento estudiantil, motivación, logros académicos y sensación de bienestar. (13) Afecta los logros, la felicidad y el éxito de los estudiantes. (14) Cuando es motivador promueve un aprendizaje profundo autorregulado al estimular varios procesos como el establecimiento de objetivos, la metacognición y la autoevaluación, todos los cuales influyen en el aprendizaje de muchas maneras. (15)

Las facultades, carreras y programas de odontología suelen abarcar entre 5 a 6 años. A lo largo de este tiempo se imparten sesiones teóricas, seminarios, prácticas, simulación preclínica y materias clínicas. En algunos países existen pasantías o internados donde se practica en un hospital, clínica o consultorio. La interacción entre docentes, estudiantes y personal administrativo puede ser saturante y el estudiante la percibe como estrés y angustia. Muchas veces se desconoce las percepciones estudiantiles y sus opiniones sobre su entorno de aprendizaje.

El estudio de las percepciones estudiantiles sobre el ambiente académico es importante pues es un componente de la evaluación educativa y la mejora de los procesos académicos. Permite informar sobre políticas y mejoras en pro de la calidad académica. Permite diagnosticar la calidad percibida por los estudiantes y mejorar indicadores de evaluación o acreditación. También se puede identificar fortalezas y debilidades de una institución, así como comparar el rendimiento y el éxito de las instituciones y contrastar los diferentes niveles según programa, país u otros factores. En la presente revisión se resumen los principales hallazgos de los estudios que han valorado el entorno educativo en el contexto odontológico. La finalidad radica en identificar factores, puntos y dimensiones que pueden mejorarse a nivel de los planes de estudio y comparar contextos nacionales e internacionales.

Materiales y métodos

Se diseñó un estudio del tipo revisión narrativa de la literatura como técnica que permite identificar, evaluar y sintetizar los conocimientos científicos, académicos o prácticos de un campo de estudio; el objetivo es explorar qué se ha realizado o publicado sobre un tema.

La revisión tuvo como objeto de análisis a los artículos originales (empíricos). Los artículos fueron indagados en las bases de datos Scopus, Pubmed y Web of Science. Las fuentes fueron buscadas durante los últimos cinco años (2019- diciembre del 2024) para identificar las fuentes más actualizadas y vigentes. El algoritmo búsqueda fue: ("Dental student" OR "Dental education") AND ("learning" OR "environment" OR "learning environment" OR "educative environment" OR "educational climate" OR "educational environment")

AND ("students" OR "undergraduate" OR "undergraduate students") AND ("perceptions"). La búsqueda de las fuentes se realizó durante los meses de enero a febrero del 2025. Esta se complementó con una búsqueda avanzada a través de apellidos de autores y nombres de revistas especializadas en la educación odontológica: Journal of Dental Education, International Journal of Dental Education, Journal of Academy of Dental Education, Journal of Dental Education.

Los criterios para seleccionar a las fuentes de información incluyeron: artículos originales publicados en español o inglés, artículos realizados en los programas de odontología, estomatología, ciencias dentales o higiene dental, artículos que encuestaron o entrevistaron a estudiantes del pregrado/licenciatura, y artículos que evaluaron el ambiente de aprendizaje durante sesiones presenciales o virtuales. Se excluyeron fuentes que evaluaron el ambiente de aprendizaje durante sesiones cortas (programas de verano o vacaciones), no presenciales o mixtas, y artículos que se realizaron en estudiantes de posgrado o docentes.

En una primera etapa se incluyeron todas las fuentes que tuvieron los términos "learning environment" y "odontología/educación dental" en el título de la fuente, posteriormente se filtraron las fuentes por año de publicación, publicaciones repetidas o aquellas que en el título indicaban que no se trataban de fuentes originales. En una segunda etapa se analizaron los resúmenes para detectar si cumplían o no la estructura de un artículo científico, así como identificar si presentaban resultados de los estudiantes del pregrado. Luego de detectados los resúmenes potenciales se procedió a la lectura completa de las fuentes de información. Estos artículos potenciales pasaron por una doble revisión a través de dos asistentes que valoraron los criterios de inclusión y potenciales categorías que serían útiles para el estudio.

Los artículos fueron descargados en su formato PDF y la información fue recolectada en Excel, de cada artículo se extrajo el objetivo, los métodos y las categorías temáticas: promedio del DREEM, factores relacionados al entorno educativo, problemas del entorno educativo y principales interpretaciones.

Resultados

Se incluyeron 16 fuentes (16-30). Cuatro de ellas se realizaron en Arabia Saudí. Todas se realizaron a través de un enfoque cuantitativo a partir de encuestas presenciales (n=8) y virtuales (n=8). Algunos programas tuvieron otras denominaciones como: Salud bucal, Medicina dental, Ciencias odontológicas y Ciencias dentales. Dos estudios se realizaron de forma multicéntrica (16,21).



Tabla 1. Síntesis de los estudios que han valorado las percepciones del entorno educativo

Autores	Métodos	Resultados					
Pritchard et al. (2024) ⁽¹⁶⁾	Encuesta presencial 336 estudiantes de 10 universidades, Odontología y Salud Bucal, Australia y Nueva Zelanda Escala utilizada: Dundee Ready Education Environment Measure	Puntuación promedio de DREEM= 141 Las unive sidades regionales obtienen puntuaciones más altas que las universidades urbanas Los estudiantes de primer año obtuvieron puntua ciones más altas que los estudiantes de tercer año Las puntuaciones totales de los estudiantes de Salud Bucal fueron más altas que las de los estudiantes de odontología australianos, pero similare a las de los estudiantes de odontología de Nueva Zelanda Las percepciones de los estudiantes internacionales fueron menos favorables en comparación con sus homólogos nacionales Puntuación promedio de DREEM= 118,1 para los estudiantes internacionales Puntuación promedio de DREEM= 122,6 para los estudiantes nacionales se observaron diferencias significativas en las percepciones de los profesore y del ambiente general El entorno educativo se interpretó como más positivo que negativo					
Dávidovics et al (2024) ⁽¹⁷⁾	Encuesta virtual 1164 estudiantes internacionales y nacionales, Medicina y Odontología, Hungría Escala utilizada: Dundee Ready Education Environment Measure						
Temur y Kutlu Katırcıoğlu (2024) ⁽¹⁸⁾	Encuesta presencial 76 estudiantes, Turquía, Odontología Escalas utilizadas: ambiente educacional, satisfacción con la vida y resiliencia psicológica	El 90,8 % reportó impresiones positivas de sus instituciones educativas El 93,4 % indicó satisfacción con la infraestructura física, incluido el número de aulas y laboratorios El 68,4 % indicó que la intensidad y el costo del proceso educativo fueron negativos El 77,6 % informó que la educación dental fue estresante 44 (57,8 %) estudiantes exhibieron baja resiliencia					
Maragha et al. (2024) (19)	Entrevista presencial 15 estudiantes en etapa preclínica, Canadá Odontología Preguntas realizadas: sobre el bienestar y estrategias de afrontamiento	Los estudiantes informaron altos niveles de estrés ansiedad, agobio y fatiga La falta de tiempo era una barrera para la práctica de estrategias de manejo del estrés Los estudiantes experimentan varios desafíos en le etapa preclínica que impactan negativamente en s bienestar					
Gil et al. (2023) ⁽²⁰⁾	Encuesta virtual 2022 estudiantes de primer a cuarto año Odontología, Corea del Sur Escalas utilizadas: Dundee Ready Education Environment Measure y Academic Major Satisfaction Scale	Participaron 539 estudiantes (tasa de respuesta: 18,1 %) Puntuación promedio de DREEM= 125,03 Puntuación promedio de AMSS= 22,01 Los estudiantes de cuarto año obtuvieron las puntuaciones más bajas en ambas escalas Las puntuaciones del DREEM se relacionaron con las del AMSS (p<0,001)					



Autores	Métodos	Resultados					
Alfakhry et al. (2023) ⁽²¹⁾	Encuesta virtual 1205 estudiantes, Siria, Tres facultades de Odontología Escala utilizada: Dundee Ready Education Environment Measure	Puntuación promedio de DREEM= 108,8 Hubo diferencia significativa entre las 3 universidades La percepción del aprendizaje se percibió de manera desfavorable en dos universidades La autopercepción social de los estudiantes se percibió de manera negativa en todas las universidades Los estudiantes de niveles clínicos obtuvieron puntuaciones significativamente más bajas que sus homólogos preclínicos					
Khalaf et al. (2023) (22)	Encuesta virtual 69 estudiantes de quinto, sexto y sétimo año, Kuwait, Odontología Escala utilizada: Dundee Ready Education Environment Measure Cuestionario sobre enseñanza y aprendizaje en línea	La percepción sobre el profesor fue alta, seguida de la autopercepción académica y luego la percepción de aprendizaje Las autopercepciones sociales tuvieron las puntuaciones más bajas Las percepciones de los estudiantes variaron según el año de educación en todas las subescalas excepto en el dominio en línea Los estudiantes graduados (último año) tuvieron una percepción más favorable que otros estudiantes.					
Javed et al. (2023) (23)	Encuesta virtual 111 estudiantes e internos, Arabia Saudí, Odontología Encuesta utilizada: inventario del entorno de aprendizaje clínico dental	Puntuación promedio del inventario= 67,5 La puntuación más alta se documentó en la autoevaluación sistemática y la puntuación más baja se observó en la puntualidad de los pacientes a las citas Los encuestados tenían una buena percepción hacia todas las subescalas (percepciones más positivas que negativas)					
Omoniyi-Esan et al. (2022) ⁽²⁴⁾	Encuesta presencial 111 estudiantes que cursan patología anatómica, Nigeria, Medicina y Odontología Escala utilizada: Dundee Ready Education Environment Measure	Puntuación promedio de DREEM= 115,19 Los estudiantes percibieron su entorno de aprendizaje como más positivo que negativo No se encontraron diferencias estadísticamente significativas por sexo, grupo de edad y carrera La autopercepción académica y la autopercepción social son las áreas de mayor necesidad					
Aldowsari et al. (2021) (25)	Encuesta virtual 272 estudiantes de tercer, cuarto, quinto y sexto año, Arabia Saudí, Ciencias Odontológicas Escala utilizada: Dundee Ready Education Environment Measure	Puntuación promedio de DREEM= 125,19 Las percepciones sobre la enseñanza fue la más alta La más baja fue sobre el ambiente No hubo diferencias entre los estudiantes en etapas preclínica y clínica					
Arora et al. (2021) (26)	Encuesta presencial 92 estudiantes de cuarto, quinto y sexto año Arabia Saudí Odontología Escala utilizada: Dundee Ready Education Environment Measure	Puntuación promedio de DREEM= 130,87 La puntuación más baja se encontró en la autopercepción social La puntuación más alta se encontró en la percepción del aprendizaje La percepción fue más positiva que negativa					



Autores	Métodos	Resultados					
Serrano et al. (2021) ⁽²⁷⁾	Encuesta virtual 595 estudiantes de etapas preclínica y clínica, Países Bajos, Odontología Escala utilizada: Dundee Ready Education Environment Measure	Puntuación promedio de DREEM= 124,3 Las puntuaciones fueron más altas para estudian tes en etapa preclínica Las puntuaciones disminuyeron de manera cons- tante a lo largo del plan de estudios de 6 años Las puntuaciones más bajas se encontraron en el segundo y tercer año del programa (transición er tre preclínica y clínica)					
Ali et al. (2021) ⁽²⁸⁾	Encuesta presencial 157 estudiantes de tres facultades, Fiji, Odontología Encuesta utilizada: inventario del entorno de aprendizaje clínico dental	Puntuación promedio del inventario= 70,83 Se encontró una buena percepción del entorno de aprendizaje clínico Se destacaron problemas relacionados con la falta de asistencia a las citas por parte de los pacientes					
Al Moaleem et al (2020) (29)	Encuesta presencial 330 estudiantes de tercer a sexto año, Arabia Saudí, Odontología Escala utilizada: Dundee Ready Education Environment Measure	No hubo diferencias significativas entre los géneros con respecto a las puntuaciones medias de las percepciones del aprendizaje. Hubo diferencia significativa en términos de nivel educativo, pero no se observaron diferencias significativas en las subescalas Puntuación promedio de DREEM= 130,8 para los varones y 130,2 para las mujeres Ambos géneros de estudiantes registraron valores positivos del entorno de aprendizaje					
Stratulat et al. (2020) ⁽⁵⁾	Encuesta presencial 256 estudiantes internacionales y nacionales, Rumanía, Medicina Dental Escala utilizada: Dundee Ready Education Environment Measure	Puntuación promedio de DREEM= 117,82 Se obtuvieron puntuaciones más bajas en las áreas de autopercepción académica y social Los estudiantes internacionales tenían percepciones más negativas del entorno de aprendizaje en comparación con los nacionales Las experiencias de los estudiantes podrían mejorarse proporcionándoles más apoyo social					
Stormon et al. (2019) (30)	Encuesta virtual 192 estudiantes de primera a cuarto año, Australia, Ciencias Dentales Escala utilizada: Dundee Ready Education Environment Measure	Puntuación promedio de DREEM= 127 Las puntuaciones del dominio de autopercepción académica y social se clasificaron más bajas que las demás Los estudiantes en años preclínicos de estudio y/o que tenían la odontología como primera opción profesional fueron más positivos en todos los dominios, excepto en la autopercepción social					

A) Sobre los instrumentos utilizados para medir el ambiente educativo

La mayoría de estudios ha evaluado el ambiente educacional a través de la escala DREEM (*Dundee Ready Education Environment Measure*). (5,16,17,21,24-27,29,30) Otros estudios han combinado el uso del DREEM con una escala de satisfacción académica (20) y una escala de enseñanza y aprendizaje. (22) Otros trabajos han utilizados cuestionarios y escalas diferentes como la satisfacción con la vida/resiliencia, (18) el bienestar y las estrategias de afrontamiento, (22) y el entorno de aprendizaje clínico. (23,28)

B) Sobre los hallazgos del ambiente educativo

La mayoría de estudios ha encontrado que los estudiantes consideran a su entorno como más positivo que negativo. Esto a partir del promedio del DREEM que supera el puntaje de 101. Para el estudio de Pritchard et $al.^{(16)}$ el promedio fue 141 con puntajes más elevados para las universidades regionales. Para el estudio de Al Moaleem et $al.^{(29)}$ el promedio fue 130,6 sin diferencias entre varones y mujeres.

Las puntuaciones del ambiente educativo tuvieron algunos factores asociados. Los estudiantes que provienen de otros países (internacionales) evidencian menores percepciones del ambiente educativo. (5, 17) Estudiantes de años menores evidencian una mejor percepción que estudiantes de años superiores o años finales. (16, 20, 22, 27) Asimismo, los estudiantes que se encuentran en una etapa preclínica muestran mejor percepción del ambiente educativo; (21, 30) aunque en un estudio no se encontró diferencias entre estudiantes de etapa preclínica y clínica⁽²⁵⁾ y en otro trabajo se encontró que la menor puntuación fue durante la transición entre preclínico y clínico. (27) La satisfacción del ambiente educativo es variable y se ha encontrado que algunos estudiantes se encuentran satisfechos con la infraestructura física, el número de aulas y laboratorios,(18) los docentes y el aprendizaje.(22)

C) Sobre las dificultades en el entorno educativo

Algunos estudios evidencian bajas puntuaciones en algunas dimensiones y tensiones por parte de los estudiantes. Para el estudio de Temur y Kutlu Katırcıoğlu⁽¹⁸⁾ un grupo de estudiantes indicó que la intensidad y el costo del proceso educativo fueron negativos, así como considerar que la educación dental fue estresante. Para Maragha *et al.*⁽¹⁹⁾ los estudiantes informaron altos niveles de estrés, ansiedad, agobio y fatiga. Para Khalaf *et*

al.⁽²²⁾ las autopercepciones sociales tuvieron las puntuaciones más bajas, al igual que en el estudio de Arora et al.⁽²⁶⁾ Algunos estudios han valorado el ambiente educativo durante las actividades clínicas y evidencian que los estudiantes perciben como negativo la puntualidad de los pacientes a las citas,⁽²³⁾ y que durante la transición entre preclínica y clínica se observan problemas que afectan el bienestar.⁽¹⁹⁾

Discusión

El entorno educativo es un elemento clave para el aprendizaje, enseñanza, evaluación, bienestar y desarrollo de un estudiante. Su identificación permite saber de las falencias, puntos fuertes, oportunidades de mejora y estrategias que permitan mejorar el ambiente o mantener lo bueno que se está realizando. En la presente revisión se identificó las percepciones estudiantiles sobre el ambiente educativo a partir de estudios originales que se han realizado en el contexto odontológico.

La mayoría de estudios coincide y resalta que la percepción del ambiente educacional en los programas de odontología es más positiva que negativo, con algunas dimensiones que deben mejorar y algunos factores relacionados. Un aspecto a considerar es que las puntuaciones del ambiente educacional varían según la cultura educativa, académica e investigativa de un programa, universidad y país. Esto puede explicar las variaciones en las puntuaciones globales y por dimensión. En algunos estudios existieron similitudes en sus puntuaciones debido a las similitudes culturales y educativas. (25, 26, 29) Múltiples fuentes encontradas utilizaron el mismo instrumento (DREEM) como una herramienta validada que permite la consistencia y comparabilidad de los datos (16,17,21,24). El DREEM proporciona una visión general de las percepciones de los estudiantes sobre el entorno de aprendizaje, y sus dominios pueden interpretarse para comprender el entorno educativo.

Se debe valorar que, en el contexto odontológico, los estudiantes de años superiores se encuentran saturados académicamente, están preocupados no solo por sus calificaciones, sino también por su tesis de graduación y los futuros exámenes o trabajos necesarios para avanzar en su titulación. De aquí que, si un programa desea mejorar su ambiente educativo, deberá considerar que el apoyo social es clave en este grupo estudiantil. (19) Esto incluye los programas de tutoría, mentoría y asesoría individualizada para reducir los niveles de estrés. Un mentor podría ayudarles a desarrollar las habilidades necesarias para afrontar los mayores niveles de estrés y carga académica.

En algunos estudios se ha encontrado que los estudiantes internacionales (extranjeros) presentan per-

cepciones negativas del entorno académico. Estos problemas surgen por las dificultades para establecerse y la barrera del idioma ⁽¹⁷⁾. También se informa que la transición puede verse influenciada por barreras culturales, nostalgia y diferencias en los sistemas educativos ⁽⁵⁾. Algunos estudiantes provienen de un entorno social y educativo significativamente diferente y el proceso de aculturación les toma más tiempo; esto puede dificultarse por la falta de mentores, asesores y programas diseñados para estos estudiantes.

Si bien se pudo identificar una adecuada cantidad de estudios que han valorado las percepciones del ambiente educativo en los programas de odontología, debemos mencionar que estos trabajos presentan algunas limitaciones. Algunos estudios se han realizado con tamaños muestrales pequeños y sin aleatorización, lo que impide la generalización a todo el programa. Otros estudios no han utilizado el DREEM y sus datos son difíciles de comparar; otros trabajos se han centrado en analizar el ambiente clínico y no necesariamente la totalidad del ambiente educativo.

En la mayoría de estudios no se han considerado algunas características estudiantiles como sus rasgos de personalidad, relaciones sociales, relaciones familiares, experiencias pasadas, satisfacción con la vida, o la resiliencia psicológica que podrían modificar las percepciones del ambiente educativo. Todos los estudios fueron cuantitativos, lo cual no permite identificar opiniones, comentarios o críticas individuales. Un análisis cualitativo ofrecería una visión más profunda de las necesidades, deseos y opiniones de los estudiantes.

Conclusiones

Concluimos que en base a los datos de la presente revisión: la percepción estudiantil del entorno educativo en los programas de odontología es más positiva que negativa. Algunos estudios revisados evidencian dificultades en el aprendizaje debido al estrés que genera el ambiente y costo de la carrera. Las etapas clínicas y años superiores evidencian menores puntuaciones en las percepciones, debido a la sobrecarga académica, mayor estrés y menor actividad social de los estudiantes. Los planes de estudio deben considerar estrategias que mejoren el ambiente de aprendizaje, esto puede incluir sistemas de tutoría y mentoría, reducción de exigencias clínicas, seguimiento constante al estudiante y programas de socialización.

REFERENCIAS

- 1. Salam A, Akram A, Bujang AM, Nurman M, Arif M, Halizah H, *et al.* Educational environment in a multicultural society to meet the challenges of diversity. J App Pharm Sci. 2014;4(09):110–113.2. DOI: 10.7324/JAPS.2014.40919
- 2. Divaris K, Barlow PJ, Chendea SA, Cheong WS, Dounis A, Dragan IF, *et al*. The academic environment: the students' perspective. Eur J Dent Educ. 2008;12 Suppl 1:120-30. doi: 10.1111/j.1600-0579.2007.00494.x.
- **3.** Gruppen LD, Irby DM, Durning SJ, Maggio LA. Conceptualizing learning environments in the health professions. Acad Med. 2019;94:969–74. doi: 10.1097/ACM.000000000002702.
- **4.** Alraawi M. A, Baris S, Al-Ahmari N. M, Alshadidi A. A, Abidi N. H, Al-Moaleem M. M. Analyzing Students' Perceptions of Educational Environment in New Dental Colleges, Turkey using DREEM Inventory. Biosc.Biotech.Res.Comm. 2020;13(2). http://dx.doi.org/10.21786/bbrc/13.2/29
- 5. Stratulat SI, Octav Candel S, Tăbîrţă A, Checheriţă LE, Costan VV. The perception of the educational environment in multinational students from a dental medicine faculty in Romania. Eur J Dent Educ. 2020;24:193–198. doi:10.1111/EJE.1248420.
- 6. Vakil N, Singh A. Student's perceptions of the educational environment at a Dental College of Jammu region, using Dundee Ready Educational Environment Measure (DREEM) inventory. Global Res Anal. 2019;8:146.25.
- 7. Zafar U, Daud S, Shakoor Q, Chaudhry AM, Naser F, Mushtaq M. Medical students' perceptions of their learning environment at Lahore Medical and Dental College Lahore. J Ayub Med Coll Abbottabad. 2017;29(4):328–334. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29330985/
- **8.** Idon PI, Suleiman IK, Olasoji HO. Students' perceptions of the educational environment in a New Dental School in Northern Nigeria. J Educ Practice. 2015;6(8):139–147. Disponible en: https://eric.ed.gov/?id=EJ1082733
- **9.** Stormon N, Ford PJ, Eley DS. DREEM-ing of dentistry: students' perception of the academic learning environment in Australia. Eur J Dent Educ. 2019;23(1):35-41. doi: 10.1111/eje.12384.
- 10. Tisi-Lanchares JP, Barrios-Piñeiro L, Henríquez-Gutiérrez I, Durán- Ojeda G. The learning environment at a public university in Northern Chile: how is dental education perceived by students? Rev Fac Odontol Univ Antioq. 2017;29(1):36–50. doi:10.17533/udea.rfo. v29n1a235.
- 11. Castro-Rodríguez Y, Lara-Verástegui R. Percepción del ambiente educacional por estudiantes del pregrado en odontología. Revista ADM. 2017;74(3):133-140. https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICUL0=72667
- **12.** Castro-Rodríguez Y, Yoplac-Lopez B, Huamán-Aguilar L, Lugo-Huertas W. Ambiente educacional durante las prácticas hospitalarias. Inv Ed Med. 2018;7(28):19-26. http://dx.doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2018.28.1742
- **13.** Till H. Climate studies: Can students' perceptions of the ideal educational environment be of use for institutional planning and resource utilization? Med Teach 2005;27:332-7. doi: 10.1080/01421590400029723
- **14.** Bakhshialiabad H, Bakhshi M, Hassanshahi G. Students' perceptions of the academic learning environment in seven medical sciences courses based on DREEM. BMC Med Educ 2015;23:195-203. doi: 10.2147/AMEP.S60570.
- **15.** Castro-Rodríguez Y, Huamán-Aguilar L, Piscoche-Rodríguez C. Propiedades psicométricas del Dundee Ready Education Environment Measure en la Odontología. Educ Med. 2019;20(1):21-27. https://doi.org/10.1016/j. edumed.2017.11.005

- 16. Pritchard L, Keshoor S, Eley D, Beckett D, Bromage A, Knevel R, et al. Oral health students' perceptions of the learning environment in Australia and New Zealand: A DREEM study. Eur J Dent Educ. 2024;28(3):779-788. doi: 10.1111/eje.13005.
- 17. Dávidovics A, Makszin L, Németh T. A national DREEM: exploring medical and dental students' perceptions on their learning environment across Hungary. BMC Med Educ. 2024;24(1):1211. doi: 10.1186/s12909-024-06197-1.
- **18.** Temur KT, Kutlu Katırcıoğlu S. The relationship between dental students' perceptions of their educational environment and their life satisfaction and psychological resilience. J Dent Sci Educ. 2024;2(2):33-39. https://doi.org/10.51271/JDSE-0030
- **19.** Maragha T, Perez-Garcia A, Shuler C, Walker J, von Bergmann H. Preclinical dental students and their learning environment: A wellbeing perspective. J Dent Educ. 2024. doi: 10.1002/jdd.13778.
- **20.** Gil YM, Hong JS, Ban JL, Kwon JS, Lee JI. Dental students' perception of their educational environment in relation to their satisfaction with dentistry major: a cross-sectional study. BMC Med Educ. 2023;23:508. https://doi.org/10.1186/s12909-023-04485-w
- 21. Alfakhry G, Mustafa K, AlMukhallalati A, Alhomsi K, Saymeh R, Jamous I. Evaluation of the Undergraduate Learning Environment at Dental Schools in Syria. Int Dent J. 2023;73(5):659-666. doi: 10.1016/j.identj.2022.12.001.
- 22. Khalaf ME, Ziada H, Abubakr NH. The Dental Educational Environment of Online and Blended Learning during COVID-19, and the Impact on the Future of Dental Education. Dent J (Basel). 2023;11(2):41. doi: 10.3390/dj11020041.
- 23. Javed MQ, Nawabi S, Srivastava S, Kolarkodi SH, Khan AM, Awinashe MV. Undergraduate Students' and Interns' Perception towards Learning Environment at Dental Clinics, Qassim University, Saudi Arabia. J Pharm Bioallied Sci. 2023;15(Suppl 1):S419-S425. doi: 10.4103/jpbs.jpbs_562_22.
- **24.** Omoniyi-Esan GO, Naidoo N, Fatusi AO. Medical and Dental Students' Perceptions of the Learning Environment during Anatomic Pathology Placement at Obafemi Awolowo University, Ile-Ife, Nigeria. West Afr J Med. 2022;39(9):896-901.
- **25.** Aldowsari MK, Al-Ahmari MM, Aldosari LI, Al Moaleem MM, Shariff M, Kamili AM, Khormi AQ, Alhazmi KA. Comparisons Between Preclinical and Clinical Dental Students' Perceptions of the Educational Climate at the College of Dentistry, Jazan University. Adv Med Educ Pract. 2021;12:11-28. doi: 10.2147/AMEP.S287741.
- **26.** Arora G, Nawabi S, Uppal M, Javed MQ, Yakub SS, Shah MU. Dundee Ready Education Environment Measure of Dentistry: Analysis of Dental Students' Perception about Educational Environment in College of Dentistry, Mustaqbal University. J Pharm Bioallied Sci. 2021;13(Suppl 2):S1544-S1550. doi: 10.4103/jpbs.jpbs_278_21.
- **27.** Serrano CM, Lagerweij MD, de Boer IR, Bakker DR, Koopman P, Wesselink PR, Vervoorn JM. Students' learning environment perception and the transition to clinical training in dentistry. Eur J Dent Educ. 2021;25(4):829-836. doi: 10.1111/eje.12662.
- **28.** Ali AP, Mohammadnezhad M, May W, Kabir R. The Perception of Undergraduate Dental Students Toward a Clinical Learning Environment at School of Dentistry and Oral Health, Fiji National University, Fiji. J Int Soc Prev Community Dent. 2021;11(1):26-32. doi: 10.4103/jispcd.JISPCD_333_20.
- 29. Al Moaleem MM, Shubayr MA, Aldowsari MK, Al-Ahmari MM, Al Ahmari NM, Alshadidi AA. Gender comparison of students' perception of educational environment using DREEM inventory, College of Dentistry, Jazan University. Open Dent J. 2020;14(1). DOI: 10.2174/1874210602014010641
- **30.** Stormon N, Ford PJ, Eley DS. DREEM-ing of dentistry: Students' perception of the academic learning environment in Australia. Eur J Dent Educ. 2019;23(1):35-41. doi: 10.1111/eje.12384.



Declaración de conflicto de intereses

El autor declara no tener conflicto de intereses

Fuente de financiamiento

Autofinanciado

Declaración de contribución de autoría y colaboración

NOMBRE Y APELLIDO	COLABORACIÓN ACADÉMICA													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Yuri Castro-Rodríguez	Х		Х	х	х	Х	Х	Х	х	х	х	х	Х	Х

- 1. Administración del proyecto
- 2. Adquisición de fondos
- 3. Análisis formal
- 4. Conceptualización
- 5. Curaduría de datos
- 6. Escritura revisión y edición
- 7. Investigación

- 8. Metodología
- Recursos
- 10. Redacción borrador original
- 11. Software
- 12. Supervisión
- 13. Validación
- **14.** Visualización

Nota de aceptación:

Este artículo fue aprobado por la editora de la revista MSc. Dra. Natalia Tancredi.